

Реформа законодательства

В СФЕРЕ

НАУКИ И ИННОВАЦИЙ

В советский период не было необходимости в разработке специальных законов о науке и инновациях. Исключение составляли принятые отдельные нормы, регулирующие труд научных работников. Инновации внедрялись в производство при поддержке государства. Особенно результативно – в военно-промышленном комплексе.

Сегодня государственная поддержка не может и не должна сводиться к финансированию. Не менее важно создать благоприятный правовой климат для активизации научной и инновационной деятельности как в государственном, так и в частном секторах экономики.

О.В. Гутников

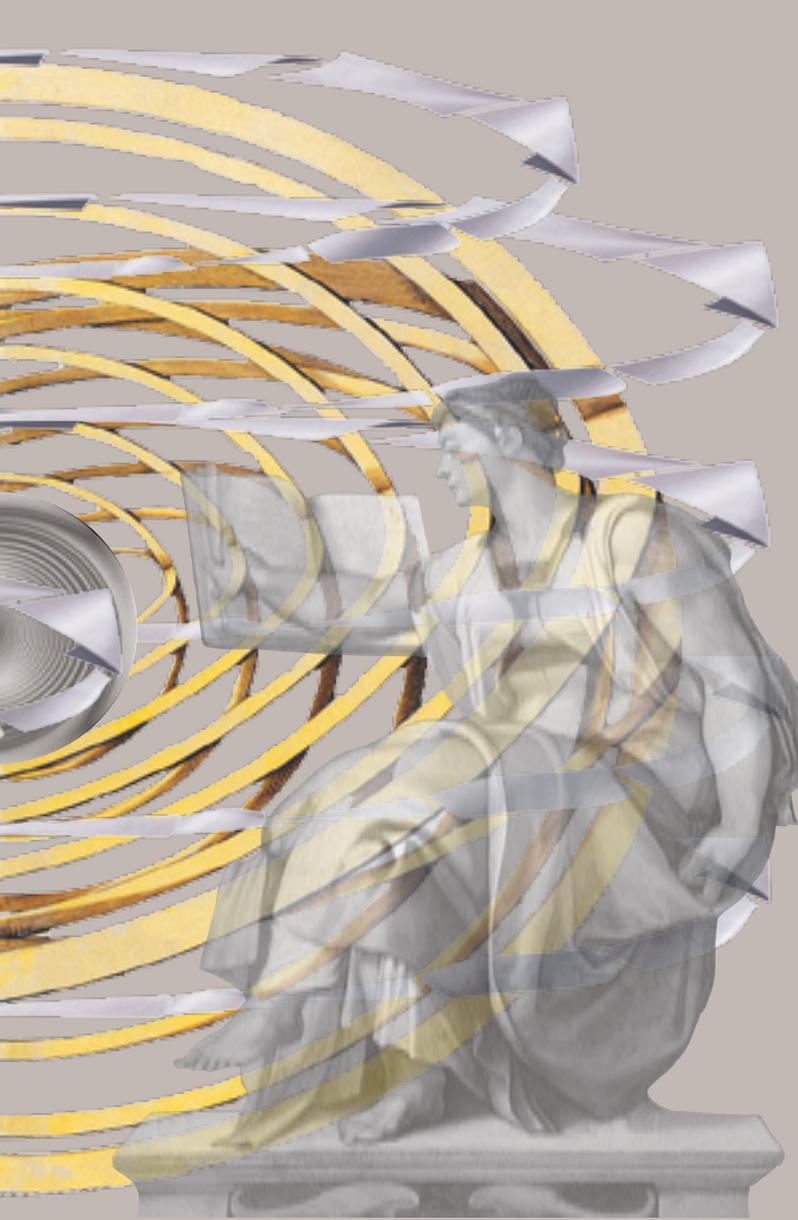
На первый взгляд, в условиях многообразия форм собственности и развитых рыночных отношений нет необходимости в законодательном стимулировании науки и, тем более, инноваций. Перспективные научно-технологические достижения в условиях жесткой рыночной конкуренции не могут остаться без частного финансирования и будут внедряться в той мере, в которой они способны приносить прибыль. Однако эффективность исследований и экспериментальных разработок не всегда можно оценить на основании экономических критериев. Научно-инновационная деятельность является высоко рискованной и затратной, поэтому для ее развития необходимо сочетать усилия бизнеса и финансово-организационную поддержку со стороны государства. Например, фундаментальные исследования могут годами не приносить плодов, но, один раз «выстрелив», обеспечить прорывы на десятилетия вперед.

В России различными государственными органами в этом направлении ведется большая работа, которая, однако, не всегда заканчивается принятием конкретных нормативно-правовых актов. Можно с уверенностью констатировать, что наибольшие успехи в поддержке научной и инновационной деятельности достигнуты при разработке программных документов, среди которых отметим «Основы политики Российской Феде-

рации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» (утв. Президентом РФ 30 марта 2002 г. № Пр-576). Данный документ в качестве ключевой цели государственной политики декларирует о переходе на инновационный путь развития. В перечень задач, которые необходимо решить для достижения этой цели, включено **совершенствование нормативно-правовой базы научной, научно-технической и инновационной деятельности.**

Акцент на законодательных проблемах в этом документе отнюдь не случаен. В правосознании российских граждан традиционно сложилось ошибочное представление о том, что закон сам по себе способен что-то изменить. Это далеко не так. Законодательство приспосабливается к потребностям жизни, к реальным отношениям, складывающимся в различных социальных сферах. Поэтому приоритетными для государства являются проблемы, существующие на практике и требующие разработки концептуальных подходов и только затем – законодательного регулирования, которое «оформляет» наработанные концепции, подходы и сложившиеся отношения.

Вместе с тем значение нормативного регулирования нельзя недооценивать. Его основные задачи в научно-инновационной сфере – обеспечить финансовую поддержку (прямую и косвенную) соответствующих



Попытки сформировать понятия национальной инновационной системы на федеральном уровне предпринимались еще в начале 1990-х годов. Так, в 1991 году появилось Положение о государственной инновационной программе, а также Типовое положение о дирекции национальной инновационной программы (постановление Совмина РСФСР от 27.03.1991 г. № 171). Понятийный аппарат был включен в Концепцию инновационной политики РФ на 1998–2000 годы (постановление Правительства РФ от 24.07.1998 г. № 832). Ряд понятий введен Основными направлениями политики РФ в области развития инновационной системы на период до 2010 года (утв. Правительством РФ 05.08.2005 г. № 2473п-П7, официально не опубликовано). Проект федерального закона «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» (1999 г.) был отклонен Президентом РФ в связи с неопределенностью предмета правового регулирования и декларативностью данного акта. Отдельные попытки дать определения НИС предпринимались и субъектами РФ (Закон «Об инновационной деятельности в г. Москве» от 07.07.2004 г. № 45, Закон «О научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Московской области» от 13.05.2006 г. № 9/178-П) и др.

видов деятельности и повышение их эффективности, создание благоприятных условий для привлечения в эту сферу материальных ресурсов. С юридической точки зрения указанные задачи преломляются в предметные блоки, нуждающиеся во внесении поправок в нормативно-правовые акты различных отраслей права. Идентификации некоторых из этих блоков, требующих внимания в первоочередном порядке, и посвящена настоящая статья.

Определение базовых понятий национальной инновационной системы (НИС)

В отечественном законодательстве до сих пор не определено, что такое инновационная деятельность, инновация, инновационная инфраструктура, субъекты инновационной деятельности, инновационная политика и т. д. Это порождает неопределенность правовых условий предоставления финансирования, налоговых льгот и преференций.

Необходимость унификации правового регулирования базовых элементов НИС подтверждается опытом международного сотрудничества. Российская Федерация является участником «Соглашения о фор-

мировании и статусе межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере» (от 11.09.1998 г.). Особое значение имеет модельный закон «Об инновационной деятельности», принятый Межпарламентской Ассамблеей государств – участников Содружества Независимых Государств (протокол МПА СНГ от 16.11.2006 г. № 27-16) и содержащий полезные рекомендации для этих стран.

Почему так важно определить базовые понятия и принципы функционирования НИС? Инновационной деятельностью в России занимается множество ведомств. При этом отсутствует и организационное единство, и координирующий механизм, опирающийся на общность понятий, и определение структурных элементов системы, прав и обязанностей участников инновационного процесса. Очевидно, что принятием единого правового акта проблему решить невозможно. Более рационально, на наш взгляд, внести изменения в действующие акты, прежде всего в федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» (закон о науке). Важно также законодательно закрепить принципы государственной политики, механизмы государственной поддержки и межведомственного взаимодействия в научно-инновационной сфере. Таким законодательным актом мог бы стать федеральный закон «О государственной поддержке ин-

Базовые понятия НИС целесообразно включить в закон о науке. Меры налогового стимулирования – реализовать в форме поправок в Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ). Вопросы государственного прогнозирования в сфере науки и инноваций – ввести в федеральный закон от 20.06.1995 г. № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации».

новационной деятельности», учитывающий комплексный, межотраслевой характер НИС, необходимость участия всех структур власти в ее целевом стимулировании и регулировании, в реализации конкретных, адресных мер государственной поддержки. Конечно, данный закон не сможет регламентировать все без исключения вопросы, связанные с развитием научно-инновационной сферы. Часть из них должна решаться специальными законами (например, «О венчурном финансировании», «О передаче технологий») либо дополнениями в действующие законодательные акты.

Организационно-правовые формы учреждений, являющихся субъектами научно-технической и инновационной деятельности

Существующие здесь проблемы в первую очередь связаны с разрешенными формами организаций государственного сектора науки, а также соотношением их бюджетного финансирования и доходов от самостоятельной деятельности.

В настоящее время к ранее существовавшим видам организаций добавлены автономные учреждения. В отдельную разновидность выделены частные организации. Таким образом, существуют три вида учреждений – государственные бюджетные, государственные автономные, частные. Для чего было сделано такое разделение?

Во-первых, накануне выборов государство стремится поставить под наблюдение финансовую деятельность негосударственных некоммерческих организаций, максимально ограничив возможности незаконно получать и бесконтрольно расходовать денежные средства, поступающие из-за рубежа. Для этого в закон «О некоммерческих организациях» вводятся нормы специальной отчетности этих организаций и контроля над поступлением и расходованием их денежных средств. Одновременно данный закон перестает распространяться на государственные и муниципальные учреждения. Негосударственные организации относят к «частным учреждениям».

Во-вторых, основной организационно-правовой формой учреждений государственного сектора в социальной сфере традиционно являются бюджетные организации, финансируемые государством по смете. В связи с фактическим многолетним недофинансированием такие учреждения всегда пытались различными способами, в том числе и в обход закона, зарабатывать дополнительные средства. Практика такого рода всегда устраивала госу-

дарство, у которого не находится ресурсов для надлежащей финансовой поддержки учрежденных им структур. Возможно, и нет желания находить эти ресурсы.

Развитие сети автономных учреждений позволит государству, с одной стороны, урезать или вообще исключить бюджетное финансирование этих организаций, а также снять с себя ответственность за их деятельность. С другой стороны, у автономных учреждений появится большая возможность получать дополнительные доходы, тем самым легализуя давно существующую практику.

Насколько оправданной будет деятельность автономных учреждений – покажет время. Однако сама гражданско-правовая конструкция, по которой особо ценное имущество, по сути, изымается из оборота – собственник учреждения не отвечает по долгам учреждения, само учреждение не отвечает ценным имуществом по своим долгам, – не может вызывать доверия у контрагентов и делает невозможным полноценное участие таких юридических лиц в гражданском обороте.

В-третьих, после ужесточения контроля над целевым характером деятельности и расходов некоммерческих организаций под вопросом оказалась возможность финансирования этих учреждений за счет добровольных пожертвований физических лиц. Для решения этой проблемы был принят федеральный закон «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» (от 30.12.2006 г. № 275-ФЗ). Необходимые поправки внесены и в закон «О некоммерческих организациях».

До 2006 г. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) и федеральный закон «О некоммерческих организациях» содержали положения о финансируемых собственником учреждениях. После принятия новых федеральных законов («Об автономных учреждениях» от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ; «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 10.01.2006 г. № 18-ФЗ; «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об автономных учреждениях», а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений» от 3.11.2006 г. № 175-ФЗ) законодательство об учреждениях претерпело существенные изменения. На наш взгляд, их трудно безоговорочно признать позитивными.

Целевым капиталом являются денежные средства, которые собираются некоммерческой организацией в виде пожертвований и передаются в доверительное управление сторонней организации, извлекающей из этого капитала доход. Доход может быть использован для осуществления уставных целей некоммерческой организации. Сфера применения закона весьма ограничена. Такой капитал могут создавать юридические лица, созданные в форме автономной некоммерческой, общественной, религиозной организаций или общественного фонда. Предполагается, что расходование собранных средств должно иметь строго целевое назначение, указанное в законе. Отметим, что и до

принятия нового закона некоммерческие организации могли формировать подобные капиталы за счет благотворительных взносов и пожертвований, использовать полученные доходы в уставных целях, передавать собранные средства в доверительное управление. Закон о целевом капитале, на наш взгляд, ограничивает правомочия организаций как собственников имущества.

Автономные учреждения являются некоммерческими организациями, созданными для выполнения работ и оказания услуг в целях осуществления полномочий органов государственной власти в сфере науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта. При этом особо ценное имущество (недвижимость, значительная часть основных средств) автономных учреждений по-прежнему остается под контролем государства, поэтому они не могут отвечать этим имуществом по своим долгам. С согласия учредителя автономная организация может вносить свое имущество в уставный капитал других юридических лиц.

Не решены и некоторые другие вопросы, связанные с совершенствованием организационно-правовых форм юридических лиц, вовлеченных в научно-инновационный процесс. Например, проблемы организаций, имеющих специальный правовой статус (государственные научные центры, федеральные центры науки и высоких технологий), заключаются в том, что по сути присваиваемый им правовой статус не дает дополнительных прав, позволяющих создавать эффективно действующую инновационную инфраструктуру, способную решать не только научные, но и производственно-внедренческие задачи. Оставаясь в большинстве своем государственными бюджетными учреждениями или унитарными предприятиями, эти организации объективно связаны всеми ограничениями, присущими данным организационно-правовым формам государственных юридических лиц. В этой связи возникает необходимость создания нескольких ведущих в своей области организаций – национальных исследовательских центров, наделенных специальными правами и способных решать комплексные задачи по приоритетным направлениям развития науки и технологий. Первый пилотный проект создания такого центра будет реализован на базе Федерального государственного учреждения «Российский научный центр «Курчатовский институт» по направлению «Индустрия наносистем и материалов».

Государственно-частное партнерство в сфере научной и инновационной деятельности

Идея такого партнерства основана на организации смешанного финансирования инвестиционных и инновационных проектов, создании благоприятных экономико-правовых условий для их реализации. Основные инициативы в этой области исходят от Минэкономразвития России, поддерживающего несколько

форм взаимодействия государства и бизнеса в сфере науки и инноваций. Рамки статьи не позволяют подробно проанализировать каждую из этих форм, поэтому остановимся лишь на краткой характеристике их особенностей.

- **Финансирование проектов из Инвестиционного фонда**, действующего на основании Положения об инвестиционном фонде Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 694). Положением предусмотрены три формы государственной поддержки проектов – их софинансирование на договорных условиях, направление средств в уставные капиталы юридических лиц, предоставление государственных гарантий. Однако пока примеры поддержки научно-технических и инновационных проектов из средств этого фонда отсутствуют.

- **Привлечение инвестиций на основе концессионных соглашений**, по которым в обмен на инвестиции государство предоставляет право инвесторам вести приносящую доход деятельность, выполнять работы и оказывать услуги с использованием объектов инвестиций, находящихся в государственной собственности. Данные отношения регулируются федеральным законом от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях». Объектом концессионного соглашения могут быть и объекты социальной сферы. Хотя объекты научного или научно-технического комплекса в законе не указаны, теоретически они могут включаться в концессионные соглашения. Однако на практике такие соглашения еще не заключались.

- **Особые экономические зоны (ОЭЗ)**, создаваемые в соответствии с федеральным законом от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». ОЭЗ – это выделяемая Правительством часть территории РФ, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности. ОЭЗ могут быть ориентированы на развитие высокотехнологичных отраслей, производство новых видов продукции. Управление экономическими зонами осуществляет специально созданное Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами, находящееся в ведении Минэкономразвития России. Особый интерес представляет технико-внедренческая ОЭЗ. Размер технико-внедренческой ОЭЗ не может превышать 3 кв. км. Резидентом технико-внедренческой экономической зоны является индивидуальный предприниматель или коммерческая организация, заключившая с органами управления ОЭЗ соглашение о ведении технико-внедренческой деятельности на ее территории. В обмен на это соглашение резиденту на льготных условиях предоставляется в аренду недвижимое имущество. Налоговый кодекс дает резидентам возможность применять пониженные ставки единого социального налога. Соответствующая зона не может действовать более 20 лет.

- **Технопарки**. Правительством принята Государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» (распоряжение Правительства РФ от 10.03.2006 г. № 328-р). В распоряжении даны лишь общие характеристики технопарков. Технопарки должны объединять предприятия высокотехнологичных отраслей экономики

(занимающихся нано-, био-, информационными и другими технологиями), научные организации, учебные заведения, а также бизнес-инкубаторы, реализующие венчурные проекты, иные предприятия и организации, обслуживающие соответствующие отрасли, в том числе юридические, финансовые, информационно-технологические, маркетинговые и другие. Инфраструктура технопарков включает офисные здания, производственные помещения, объекты инженерной, транспортной, жилой и социальной инфраструктуры. Создание таких систем требует, на наш взгляд, формирования единой нормативной базы и комплексного нормативно-правового регулирования (в основном подзаконного уровня).

С точки зрения закона технико-внедренческая деятельность определяется как «создание и реализация научно-технической продукции, доведение ее до промышленного применения, включая изготовление, испытание и реализацию опытных партий, а также создание программных продуктов, систем сбора, обработки и передачи данных, систем распределенных вычислений и оказание услуг по внедрению и обслуживанию таких продуктов и систем». Сегодня в России созданы 4 технико-внедренческие зоны – в Томске, Дубне, Москве и Санкт-Петербурге.

- **Венчурное финансирование.** Создание специализированных венчурных компаний (фондов), финансирующих высокорисковые научно-технические и инновационные проекты, широко распространено во всем мире. В России отсутствует нормативно-правовая база деятельности такого рода, нет закона «О венчурном финансировании», который мог бы определить его субъекты, особенности их правового положения, формы венчурного инвестирования и кредитования. Несмотря на законодательную неопределенность, в России активно создаются венчурные компании различных организационно-правовых форм – от фонда (некоммерческой организации) до открытого акционерного общества.

В форме открытого акционерного общества за счет средств Инвестиционного фонда РФ созданы:

- ОАО «Российская венчурная компания» (постановление Правительства РФ от 24.08.2006 г. № 516). С помощью ее средств и средств бюджетов субъектов федерации будет создано около 10 региональных венчурных фондов, финансирующих высокорисковые проекты;

- ОАО «Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий» (постановление Правительства РФ от 09.08.2006 г. № 476), деятельность которого направлена на поддержку венчурных проектов в сфере ИКТ.

- **Создание Банка развития** как специализированного института развития в форме государственной корпорации (федеральный закон от 17.05.2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития») можно только приветствовать. Однако в условиях, когда этот банк уполномочен решать множество самых разнообразных задач – от ведения счетов физических и юридических лиц до валютного контроля, – функ-

ция финансирования инновационных проектов просто теряется.

- **Российская корпорация нанотехнологий.** Задача создания такой корпорации сформулирована в Стратегии развития nanoиндустрии, утвержденной Президентом Российской Федерации (24.04.2007 г. № Пр-688). Корпорация, которая войдет в состав национальной нанотехнологической сети, создается специально для организационной и финансовой поддержки инновационной деятельности в сфере nanoиндустрии. 130 млрд рублей, которые предполагается потратить на финансирование деятельности корпорации, должны обеспечить эффективно развитие государственно-частного партнерства в данной технологической области. Деятельность корпорации регулируется федеральным законом от 19 июля 2007 г. № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий». В настоящее время идет процесс создания этой корпорации, формируются ее органы управления. В полной мере корпорация начнет работать в 2008 году.

- **Российский фонд технологического развития (РФТР) и система внебюджетных фондов.** Примером успешной практической реализации государственно-частного партнерства в области финансирования науки и инноваций является деятельность РФТР, формируемого за счет средств федеральных органов исполнительной власти и коммерческих организаций, а также внебюджетных отраслевых и межотраслевых фондов финансирования научных исследований и экспериментальных разработок. Однако в последние годы РФТР и система внебюджетных фондов финансирования действуют неэффективно. Налоговые льготы, которые имеют эти фонды, а также финансируемые ими организации, незначительны. Нормативная база деятельности фондов несовершенна, а принятые подзаконные акты во многом не соответствуют действующему законодательству Российской Федерации. Вместе с тем в сфере технологических инноваций по-прежнему актуальна деятельность специализированных структур, осуществляющих профессиональный отбор и финансирование научно-технических и инновационных проектов – своеобразного института развития в этой сфере. Это означает, что при должном организационном и нормативно-правовом обеспечении регулирующий потенциал системы внебюджетных фондов должен возрасти.

В 2000–2005 годах в России функционировал Венчурный инновационный фонд – некоммерческая организация, созданная для формирования организационной структуры системы венчурного инвестирования (распоряжение Правительства РФ от 10.03.2000 г. № 362-р). Имущество фонда образовывалось за счет внебюджетных источников.

- **Государственный заказ в сфере создания научно-технической продукции.** Федеральная контрактная система в России плохо приспособлена к закупкам товаров, работ и услуг для государственных нужд в области науки и инноваций. Действующее законодательство, в том числе Федеральный закон от 21.08.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов

Недостаточно урегулированными остаются вопросы заключения и исполнения государственных контрактов с элементами государственно-частного партнерства, предусматривающие смешанное финансирование работ за счет средств бюджета и внебюджетных источников. Поправки в действующее законодательство (Федеральный закон от 20.04.2007 г. № 53-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»), хотя и расширили возможности для заключения таких контрактов, но не смогли снять все вопросы в данной области.

на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не учитывает «научную» специфику ни при проведении процедуры заключения контракта, ни при регулировании его содержания. Между тем, как показывает зарубежный опыт, для повышения эффективности контрактной системы необходимо разрабатывать и поддерживать специализированную нормативно-правовую базу – включая подзаконный уровень, – учитывающую особенности формирования, размещения и исполнения государственного заказа в сфере науки и инноваций.

Грантовое финансирование

Основной проблемой развития системы грантового финансирования в России является неоднозначность определения соответствующих правоотношений, приводящая к смешению понятий госзаказа и грантового финансирования.

Основной объем грантового финансирования осуществляется через систему фондов поддержки научной и научно-технической деятельности (научных фондов). Эта система включает государственные и негосударственные фонды, нормативно-правовое регулирование которых далеко от совершенства.

Законом о науке (п. 7 ст. 15) предусмотрена возможность деятельности негосударственных и международных научных фондов. При этом ни в данном законе, ни в других нормативных актах не уточняется, в какой организационно-правовой форме могут эти фонды создаваться, каковы источники финансирования и каков порядок распределения денежных средств на развитие научной и инновационной деятельности. По смыслу данной нормы, соответствующие фонды должны являться юридическими лицами (организациями). Для того чтобы повысить эффективность и увеличить масштабы деятельности негосударственных фондов, необходимо внести поправки в законодательство о некоммерческих организациях, в закон о науке (например, в части уточнения порядка проведения конкурсных процедур на получение грантов).

Недо конца урегулированы и проблемы функционирования государственных научных фондов. По закону (п. 3 ст. 15 закона о науке) эти фонды создаются органами государственной власти и финансируются за счет

средств бюджета. По сути (и организационно-правовой форме) они являются не фондами, а государственными учреждениями, которые финансируют на конкурсной основе инициативные научные проекты, выделяя денежные средства, в виде субвенций, юридическим лицам – получателям грантов. Однако в связи с принятием Федерального закона от 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации» Бюджетный кодекс Российской Федерации (БК РФ) с 1 января 2008 года будет действовать в новой редакции, не позволяющей фондам сохранить в неизменном виде действующий порядок их бюджетного финансирования. Для сохранения системы фондов новая редакция БК РФ будет применяться к ним только после 1 января 2010 года. До этого времени необходимо разработать и принять законодательные нормы, устанавливающие новый порядок бюджетного финансирования научных фондов, соответствующий новому бюджетному законодательству.

К государственным фондам относятся Российский фонд фундаментальных исследований, Российский гуманитарный научный фонд, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Федеральный фонд производственных инноваций.

Ввиду особой значимости государственных научных фондов целесообразно рассмотреть вопрос о принятии специального федерального закона «О государственных фондах поддержки науки и инноваций», который бы урегулировал основы их правового статуса и функционирования.

Внедрение научно-технических результатов

В 2006 году ГК РФ впервые на уровне закона установил нормы, направленные на стимулирование практического применения технологий, созданных за счет или с привлечением средств федерального бюджета, и введение этих технологий в экономический оборот. Глава 77 «Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии» содержит универсальное общее правило о первичном закреплении прав на единую технологию, созданную за счет или с привлечением средств федерального бюджета, за лицом, создавшим эту технологию или организовавшим ее создание (п. 3 ст. 1542, п. 1 ст. 1544 ГК РФ). При этом такое закрепление производится безвозмездно (п. 1 ст. 1548 ГК РФ). Таким образом, ГК РФ исходит из того, что созданные за счет бюджета технологии изначально в силу закона принадлежат разработчикам и не являются федеральными технологиями.

Предложенное регулирование в наибольшей степени отвечает интересам создателей технологий (организаций-разработчиков, творческих коллективов авторов), поскольку способствует введению техноло-

гий в гражданский оборот и соответствует Основным направлениям реализации государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности. Права на технологию, которые принадлежат Российской Федерации, должны передаваться третьим лицам. Особенности распоряжения правами на эти технологии должны определяться законом «О передаче федеральных технологий». Предмет регулирования закона до конца непонятен и требует специальной проработки, в том числе в части установления оптимального баланса интересов государства, приобретателей прав на технологии (включая частных лиц, субъекты РФ и муниципальные образования), инвесторов, структур, организовавших создание технологий, а также коллективов авторов, чьим творческим трудом технологии разработаны. При этом в конечном счете должна решаться задача практического применения результатов научно-технической деятельности, а также защиты интересов Российской Федерации в случаях, когда технологии связаны с обеспечением ее обороны и безопасности.

Содержание обязанности правообладателей по практическому применению (внедрению) технологий определяется Правительством РФ (п. 2 ст. 1545 ГК РФ). Последующая передача права на технологию другим лицам может происходить по договорам об отчуждении этого права, лицензионному договору или иным подобным сделкам. Обязанность по практическому применению технологии сохраняется за всеми лицами, к которым перешло это право (ст. 1550, абз. 2 п. 1 ст. 1545 ГК РФ).

В заключение остановимся еще на двух задачах, связанных с изменением налогового и трудового законодательства.

В 2006–2007 годах были разработаны и внесены в НК РФ поправки, регламентирующие сокращение сроков включения расходов на НИОКР в состав затрат до одного года (ст. 262) и освобождение от налога на доходы физических лиц сумм грантов, получаемых от международных, иностранных и российских организаций по утверждаемым Правительством перечням (ст. 217). Пока такой перечень для российских организаций не подготовлен.

Кроме того, принят Федеральный закон от 19 июля 2007 г. № 195-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности», вступающий в силу с 1 января 2008 года. Закон предусматривает целый ряд давно ожидаемых поправок в НК РФ, связанных со следующими факторами:

а) освобождение от НДС патентно-лицензионных операций. Отметим, что в 1990-е годы такие льготы уже использовались;

б) освобождение от НДС НИОКР, выполненных любыми организациями, если эти работы относятся к созданию новой или усовершенствованию производимой продукции (товаров, работ, услуг).

В их состав включаются: разработка конструкции инженерного объекта или технической системы; разработка новых технологий, то есть способов объединения физических, химических, технологических и других процессов с трудовыми процессами в целостную систему, производящую новую продукцию (товары, работы, услуги); создание опытных, то есть не имеющих сертификата соответствия, образцов машин, оборудования, материалов, обладающих характерными для нововведений принципиальными особенностями и не предназначенных для реализации третьим лицам, их испытание в течение времени, необходимого для получения данных, накопления опыта и отражения их в технической документации;

с) исключение из состава налоговой базы по налогу на прибыль средств, полученных из федеральных фондов поддержки научной и научно-технической деятельности и других фондов по перечню, утверждаемому Правительством РФ;

д) установление права применения специального коэффициента к основной норме амортизации по основным средствам, используемым только для осуществления научно-технической деятельности (не выше 3);

е) увеличение с 0,5 до 1,5% от валовой выручки суммы расходов на НИОКР, осуществляемых в форме отчислений на формирование РФТР, внебюджетных отраслевых и межотраслевых фондов, зарегистрированных в соответствии с законом о науке;

ф) включение расходов на патентование, исследования и разработки, относящихся к созданию новой или усовершенствованию производимой продукции (в том числе затрат на изобретательство и формирование внебюджетных фондов), а также расходов на НИОКР в состав расходов субъектов, применяющих упрощенную систему налогообложения.

Однако и эти поправки, по мнению большинства экспертов, позволяют решить лишь часть проблем, связанных со стимулированием научной и инновационной деятельности в нашей стране.

Что касается развития кадрового потенциала, то давно назрел вопрос корректировки Трудового кодекса и закона о науке. Особое внимание следует обратить на специфику труда научных работников. В частности, в Трудовой кодекс целесообразно включить специальную главу, регулируемую, в том числе, правила конкурсного отбора и приема на работу, сроки трудового договора, возрастные ограничения на занятие руководящих должностей, возможности установления свободного (гибкого) рабочего графика, увеличения продолжительности отпусков и т.д. ■

1. Греф Г. Проблемы и перспективы развития государственно-частного партнерства в России // Закон, февраль 2007, с. 5.
2. Гутников О.В. Сопоставительный анализ и оценка законодательных моделей регулирования инновационной деятельности // Законодательство и экономика, 2006, № 10, с. 9.
3. Гутников О.В. Состояние и перспективы развития корпоративного законодательства в Российской Федерации // Журнал российского права, 2007, № 2, с. 24.
4. Гохберг Л.М. Новая инновационная система для «новой экономики». Препринт WP5/2002/02. М.: ГУ-ВШЭ, 2002.

ИНДИКАТОРЫ

Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета в процентах к валовому внутреннему продукту (проценты)*



Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета в процентах к расходам федерального бюджета (проценты)*



Распределение ассигнований на гражданскую науку из средств федерального бюджета по разделам функциональной классификации и видам работ (проценты)



* В соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 год».
** В соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2007 год».